

Verslag GMR PO 8 juni 2026

Plaats en datum	Groningen, 8 juni 2026
Aanvang / einde	17.00 – 19.00 uur
Vergaderlocatie	Ni Hao Stadsparkpaviljoen, Groningen
Opgemaakt door	Golan Ephrati
Overlegorgaan	GMR PO
Deelnemers	Leden van de GMR PO, College van Bestuur, Ambtelijk secretaris

Voorbespreking intern (17.00 uur)

1. Opening en vaststellen van de agenda

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

2. Verslag vorige vergadering

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

3. Mededelingen

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

4. Voorbespreking overleg met college van bestuur

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

GMR overleg met cvb (18.00 uur)

5. Verslag vorige vergadering

De tekst onder agendapunt 14 moet worden aangepast: het college van bestuur heeft geen verslag of presentatie van het (verkenning)proces van een mogelijke samenwerking met CSG. Dit kan dus ook niet worden gedeeld. Voor het overige wordt het verslag vastgesteld. Aanvullend merkt de GMR op graag betrokken te willen blijven bij de strategische koers.

6. Intentieverklaring haalbaarheidsonderzoek

De intentieverklaring ligt ter instemming voor. De GMR kan instemmen en deze instemming zal schriftelijk worden gegeven. Daarbij wordt benadrukt dat de GMR hiermee niet automatisch instemt met een fusie, maar uitsluitend met het nader onderzoeken van een eventuele fusie. De GMR maakt twee tekstuele opmerkingen:

- op pagina 2 moet achter de "/" het woord *verzorgers* worden toegevoegd;
- overal waar *ouders* staat, moet staan *ouders/verzorgers*.

De GMR geeft aan graag Marco Frijlink als adviseur/deskundige te willen inhuren. Daarnaast ziet de GMR graag dat ook vanuit de GMR VO een ad hoc-commissie wordt gevormd. Het college van bestuur geeft aan dat het de bedoeling is dat beide GMR's en de MR van het CSG gezamenlijk een klankbordgroep gaan vormen.

7. Weerprotocol

Het weerprotocol ligt ter instemming voor en is tijdens de vorige vergadering al besproken. De GMR vraagt welke verplichtingen medewerkers hebben bij code rood: in hoeverre kunnen medewerkers bij onveilige situaties worden verplicht om naar school te komen en hoe het zit met de aansprakelijkheid wanneer onderweg een ongeval plaatsvindt? Het college van bestuur geeft aan dat het uitgangspunt is verwoord in regel 2 van het protocol: overleg is het uitgangspunt. Aansprakelijkheid tijdens de reis naar school valt in beginsel niet onder de werkgeversaansprakelijkheid. In dat geval ontstaat feitelijk een discussie tussen de betrokken verzekeraars. Wanneer geen sprake is van code rood, wordt van medewerkers verwacht dat zij naar school komen. Het college van bestuur benadrukt dat school en medewerker hierover met elkaar in overleg moeten gaan. Mocht er onverhoopt iets gebeuren, dan is dit aan de verzekeraars.

De GMR vraagt vervolgens of een directeur risico loopt wanneer deze zelf besluit af te wijken van het protocol. Ook wordt de suggestie gedaan om als bestuur een dwingend protocol op te stellen. Tot slot adviseert de GMR om na te gaan wat wel en niet verzekerd is, omdat dit de afweging van een directeur kan beïnvloeden. Het college van bestuur geeft aan dat sprake is van een zorgplicht in de vorm van noodopvang en dat een directeur daarbij zijn of haar organisatiekwaliteiten moet inzetten.

De GMR stelt voor om in te stemmen met het weerprotocol, maar daarbij wel het dringende advies te geven om de verzekeringsaspecten te laten controleren. Het college van bestuur vindt dit een terecht punt, maar merkt op dat niet alle situaties volledig dicht te regelen zijn. Afgesproken wordt een korte scan uit te voeren. De GMR geeft aan dat medewerkers graag duidelijkheid willen over hun eigen verantwoordelijkheid in dergelijke noodsituaties. Het college van bestuur benadrukt dat het protocol de basis vormt, maar dat ad hoc-beslissingen mogelijk blijven en gezond verstand leidend is.

8. Bestuursformatieplan

Het bestuursformatieplan ligt ter instemming voor aan de PGMR. Het bestuursformatieplan is naar voren gehaald en ziet vanaf nu op het eerstvolgende schooljaar, terwijl de begroting betrekking heeft op het kalenderjaar.

De GMR merkt twee punten op:

- Op pagina 13 wordt de transitie van intern begeleider naar kwaliteitscoördinator benoemd. De GMR is benieuwd op welk jaar hier wordt bedoeld, want er staat "start in januari 2026". Het college van bestuur geeft aan dat met "dit schooljaar" het huidige lopende schooljaar wordt bedoeld. De tekst zal worden aangepast zodat duidelijk wordt over welk schooljaar wordt gesproken.
- De grafiek tot 2030 op pagina 18 ziet er alarmerend uit. Het college van bestuur geeft aan dat de onderliggende cijfers elders in het document zijn opgenomen, maar dat de grafiek bedoeld is om het verloop inzichtelijk te maken.

De PGMR stemt in met het voornemen tot vaststellen van het bestuursformatieplan.

9. Viermaandsrapportage januari t/m april 2026

De GMR benoemt dat op pagina 12 de naam van het Harens Lyceum verkeerd staat gespeld. Daarnaast wordt gevraagd of de genoemde meldingen betrekking hebben op de situatie vóór of na de loting. Het college van bestuur antwoordt dat dit de meldingen na de loting zijn.

Op pagina 13 wordt opgemerkt dat de grafiek moeilijk leesbaar is en dat onduidelijk is waar de afkortingen voor staan. Het college van bestuur licht toe dat LG staat voor landelijk gemiddelde. Verder merkt de GMR op dat een landelijk éénjarig gemiddelde wordt vergeleken met een driejarig gemiddelde van de scholen en stelt voor om ook het landelijke gemiddelde over drie jaar weer te geven. Het college van bestuur geeft aan dat het driejarig gemiddelde relevant is omdat de Inspectie de scholen op die manier beoordeelt. Hoewel de grafiek daardoor minder goed leesbaar is, biedt deze in één overzicht wel de juiste informatie. Daarnaast wordt gevraagd waarop de volgorde van de scholen is gebaseerd, omdat het nu lijkt alsof De Ploeg een sterke terugval laat zien doordat deze naast de Haydyschool is geplaatst. Tot slot wordt gewezen op enkele stijl- en spelfouten, die in vervolgdOCUMENTEN moeten worden verbeterd.

Op pagina 14 moet worden aangepast dat het onaangekondigde bezoek aan Feniks op 2 april 2026 heeft plaatsgevonden.

De GMR vraagt naar de daling van het verzuim met één procentpunt. Een van de prioriteiten uit het MWO was immers het terugdringen van het verzuim. Gevraagd wordt of de daling het gevolg is van de maatregelen naar aanleiding van het MWO of een andere oorzaak heeft. Het college van bestuur geeft aan dat gerichte maatregelen hieraan hebben bijgedragen. Het verzuim wordt per school en per afdeling gevolgd. Zowel breed als gericht op specifieke groepen is ingezet op verzuimpreventie en duurzame inzetbaarheid, onder meer door trainingen. De GMR vraagt in hoeverre met zekerheid kan worden vastgesteld dat de daling daadwerkelijk door de interventies is veroorzaakt. Het college van bestuur antwoordt dat dit nooit volledig met zekerheid is vast te stellen. Het verzuimbeleid wordt jaarlijks geëvalueerd en in de jaarlijkse verzuimrapportages nader gespecificeerd. De GMR vraagt tot slot of in het komende MWO vragen over dit onderwerp worden opgenomen, zodat beter inzicht kan worden verkregen in de oorzaken.

10. Mededelingen CvB

Het college van bestuur vult twee punten aan op de schriftelijke mededelingen:

1. Annemarie Beukema is benoemd tot nieuwe directeur van Van Liefland. De vacature voor De Starter is inmiddels gedeeld.

2. Sylvana Oldenburg stopt als rector van Heyerdahl. Dunja Blom neemt de functie voorlopig waar. De verwachting is dat na de zomervakantie een nieuwe rector wordt benoemd.

Twee aanvullingen:

- Annemarie Beukema is nieuwe directeur Van Liefland. Vacature voor De Starter is gedeeld.
- Sylvana Oldenburg stopt als rector Heyerdahl. Wordt nu waargenomen door Dunja Blom. Na de zomervakantie nieuwe rector (hopelijk).

Marlie merkt op dat het bij een overbruggingsperiode, zoals destijds bij Mathijs tussen Sterrensteen en Haydinschool, te overwegen is om een verdeling van 2/3 en 1/3 toe te passen in plaats van 1/4. Het college van bestuur geeft aan dat de huidige oplossing niet ideaal is, maar dat hiervoor is gekozen voor een periode van acht weken.

11. Mededelingen GMR

De GMR heeft geen verdere mededelingen.

12. Rondvraag

De GMR vraagt naar de ervaringen met de schoonmaak. Het college van bestuur geeft aan dat deze wisselend zijn. Er wordt inmiddels accurater gecontroleerd. Dat betekent niet dat alles goed gaat, maar op de locaties waar actief wordt gecontroleerd, is verbetering zichtbaar. Er blijft ruimte voor verdere verbetering.

Daarnaast merkt de GMR op dat de beveiliging op een locatie niet up-to-date was. Mogelijk is het goed om hierover een bericht op Plein Online te plaatsen. Dit wordt als actiepunt genoteerd; het college van bestuur neemt dit mee richting ICT.

13. Agendapunten volgende vergadering(en)

Voor de volgende vergadering staat reeds geagendeerd:

- a. Viermaandsrapportage mei t/m augustus 2026
- b. Jaarverslag
- c. Prioriteiten GMR-PO

14. Sluiting

De vergadering wordt beëindigd.