Openbaar Onderwijs Groningen
Leonard Springerlaan 39
Postbus 744
9700 AS Groningen

Verslag GMR PO 26 oktober 2026

Plaats en datum	Groningen, 26 oktober 2026
Aanvang / einde	19.00 – 21.30 uur
Vergaderlocatie	ODS De Starter, Parkweg 128, 9727 HD Groningen
Opgemaakt door	Golan Ephrati
Overlegorgaan	GMR PO
Deelnemers	Leden van de GMR PO, College van Bestuur, Ambtelijk secretaris

Voorbespreking intern (19.00 uur)

1. Opening en vaststellen van de agenda

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

2. Verslag vorige vergadering

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

3. Jaarverslag GMR PO

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

4. Scholingsplan medezeggenschap

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

5. Voorbespreking overleg met college van bestuur

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

GMR overleg met cvb (20.00 uur)

6. Verslag vorige vergadering

Het verslag wordt vastgesteld. Vanuit de GMR wordt gevraagd naar de beschikbare niveaus van het Leon van Gelder, althans de vermelding ervan in de keuzegids. Het college van bestuur benoemt dat in de keuzegids staat dat de school niet meer een havo/vwo-school is.

7. Vakantieregeling 2027/2028

De vakantieregeling ligt voor ter advies en ter instemming. De GMR PO heeft desgevraagd:

a. positief geadviseerd over de voorgestelde data van de resterende tien vakantiedagen voor leerlingen (herfst- en voorjaarsvakantie); en
b. ingestemd (althans door de personeelsgeleding) met de voorgestelde vakantieregeling 2027-2028 voor het personeel.

8. Viermaandsrapportage mei t/m augustus 2026

De GMR heeft één vraag over de financiën (m.b.t. de laatste pagina): is het mogelijk om een prognose te geven over de kosten van huisvesting, aangezien daar nog een grote blauwe ruimte overblijft? Het college van bestuur licht toe dat er in de maanden juli en augustus veel gebeurt op het gebied van huisvesting en facilitair en dat daar dan ook de meeste investeringen plaatsvinden. Daarnaast merkt het college van bestuur op dat de investeringen relatief hoog zijn. Als je vervolgens de afschrijvingen laag houdt, ontstaat er meer ruimte voor andere zaken, zoals onderwijs en personeel.

Verder is er een vraag over pagina 18, waar bij een paar scholen de tekorten oplopen. Hoe gaat het bestuur daarmee om? Het college van bestuur legt uit dat scholen in sommige situaties een of twee jaar de tijd krijgen om de zaken op orde te krijgen, bijvoorbeeld wanneer een school te kampen heeft met een ongunstig leerlingaantal. Scholen krijgen altijd de doelstelling om op nul uit te komen. Lukt dat niet, dan is dat tijdelijk en wordt er een plan opgesteld om alsnog op nul uit te komen.

Tot slot spreekt de GMR zijn complimenten uit over het gedaalde verzuim.

9. Mededelingen college van bestuur

Het college van bestuur doet twee mededelingen: Dunja Blom is benoemd tot rector van het Heyerdahl en het onderwerp smartphone uit de school. Wat betreft de smartphone uit de school: dit staat ook bij de gemeente op de agenda. Voor Openbaar Onderwijs Groningen geldt: we trekken één lijn, namelijk thuis of in de kluis (ook voor de PO-scholen). Een smartphone is niet strikt noodzakelijk op scholen.

10. Mededelingen GMR

De GMR heeft geen verdere mededelingen.

Thema: Fusietraject Openbaar Onderwijs Groningen – CSG

11. Concept-fusie-effectrapportage (hierna: concept-FER)

De GMR wil graag in gesprek over de fusie en wil na dit gesprek verder ingaan op de voortgang van het proces. De GMR is blij met de hoeveelheid werk die in dit traject wordt gestoken en ook de reactie op de brief wordt goed ontvangen. De concept-FER wordt echter nog als te algemeen ervaren. De extern adviseur heeft een aantal zaken opgesomd:

- er wordt onvoldoende ingegaan op scenario's die negatief uitpakken;
- financieel te beperkt;
- er wordt te veel opgeschoven naar de periode na de FER.

Er staat een overleg gepland tussen een delegatie van de beide GMR's en de extern adviseur. Na aanstaande woensdag kan de GMR PO zijn advies aanscherpen. Dit gesprek ziet de GMR als een informatieve bijeenkomst, waarbij zoveel mogelijk gemeenschappelijk wordt opgetrokken. De GMR PO wacht nog op het haalbaarheidsonderzoek.

Het college van bestuur licht het volgende toe. Ten eerste: de FER is een document met een verplichte opzet dat naar allerlei partijen gaat. De verplichte opzet is gevolgd. Het college van bestuur vindt zelf de onderbouwing van de fusie wel deugen; een verdere onderbouwing (het 'verhaal') volgt nog. Ten tweede: verschillende werkgroepen hebben de haalbaarheid van de fusie onderzocht. Ten derde: de risicoanalyse volgt ook nog. Wat betekent het als het niet goed gaat? Dit punt wordt verwerkt in de risicoanalyse. Een precieze planning heeft het college van bestuur nog niet, maar de verwachting is dat dit voor de volgende vergadering komt. Het college van bestuur zegt toe dat de stukken voor de volgende GMR-vergadering volgen.

De GMR wil weten of dit al de peildatum is voor de ouderraadpleging; ze hebben circa vier weken nodig vanaf een concept-FER. Het college van bestuur bevestigt dat dit in principe al een concept is dat niet drastisch meer verandert. De GMR is het hiermee eens: deze versie is de basis voor de ouderraadpleging. Daarbij geldt een tweeledige inschatting: is dit wat je wilt voorleggen en is dit wat ouders willen zien? Waar het gaat om ouderraadpleging, gaat het ook om personeelsraadpleging.

De GMR is benieuwd naar het vervolg. Het college van bestuur geeft aan dat het aan de GMR's zelf is om te bepalen of zij nog reageren en hoe (bijvoorbeeld in de vorm van vragen). Het college van bestuur vindt het prettig dat de communicatie gezamenlijk is (beide GMR's). Dit mag ook in de vorm van een informele brief, omdat er nog geen formeel instemmingsverzoek ligt. De GMR geeft aan de intentie te hebben om al inhoudelijk commentaar te leveren vóór de instemming.

De GMR vraagt: als er zaken zijn die niet in de FER thuishoren, maar die de GMR wel belangrijk vindt, waar komen deze dan terug en in hoeverre kan de GMR daar iets van vinden? De GMR wil ergens op terug kunnen vallen: welk pakket is er waarnaar terugverwezen kan worden? Het college van bestuur zegt toe dat als zaken feitelijk anders worden, dit in de oplegger duidelijk wordt opgenomen. Deze stukken zijn ook gedeeld met de directeuren en rectoren.

De GMR vraagt naar pagina 6: er komen twee mensen in het nieuwe college van bestuur. Redden jullie het dan wel om net zo dicht bij de mensen te blijven als nu, qua werkdruk? Het college van bestuur legt uit dat het nooit de bedoeling is geweest om te groeien, want het bestuur is al vrij groot. Het motief is geweest: het best passende onderwijs in Groningen te bieden. Het gaat om vier scholen (mogelijk drie als Kluiverboom en Werkman VMBO fuseren), dus het bestuur wordt niet substantieel groter en het is te overzien. Het is ten bate van de stad. Bovendien stopt de interim-bestuurder van CSG op het moment van fuseren.

De GMR vraagt of het dan niet is om te voorkomen dat deze drie à vier scholen verloren gaan? Het college van bestuur zegt dat het niet puur is om de CSG-scholen te redden, maar vooral vanuit het onderwijsbelang, al vindt het college van bestuur het uiteraard niet verantwoord dat deze scholen verloren gaan. De GMR merkt op dat het helder is, maar dat het niet zo mag zijn dat CSG een financieel risico met zich meebrengt. Het college van bestuur erkent dit als terecht punt; dit wordt uitgewerkt in de risicoanalyse. Onderaan de streep sta je met z'n allen sterker, denk bijvoorbeeld aan het VMBO-aanbod.

12. Update samenwerking met CSG (overig)

Over het Due Diligance-rapport heeft de GMR geen verdere vragen.

---

13. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

14. Agendapunt volgende vergadering(en)

Voor de vergadering van 9 december a.s. is reeds geagendeerd:

a. Jaarverslag GMR PO
b. Fusie-effectrapportage
c. Begroting

15. Sluiting

De vergadering wordt beëindigd.