Openbaar Onderwijs Groningen
Leonard Springerlaan 39
Postbus 744
9700 AS Groningen

Verslag GMR VO 28 oktober 2026

Plaats en datum	Groningen, 28 oktober 2026
Aanvang / einde	19.00 – 21.30 uur
Vergaderlocatie	Ontmoetingsruimte Ondersteuningsbureau Openbaar Onderwijs Groningen
Opgemaakt door	Golan Ephrati
Overlegorgaan	GMR VO
Deelnemers	Leden van de GMR VO, College van Bestuur, Ambtelijk secretaris

Voorbespreking intern (19.00 uur)

1. Opening en vaststellen van de agenda

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

2. Verslag vorige vergadering

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

3. Jaarverslag GMR VO

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

4. Scholingsplan medezeggenschap

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

5. Voorbespreking overleg met college van bestuur

Dit agendapunt is intern door de GMR besproken.

GMR overleg met cvb (20.00 uur)

6. Verslag vorige vergadering

Het verslag van de vorige vergadering wordt vastgesteld.

7. Vakantieregeling 2027/2028

De vakantieregeling is voorbesproken in de HR-commissie en in de afzonderlijke werkgroep. De regeling is in grote mate overgenomen van vorig jaar. De commissies zien geen knelpunten. Het advies is om de eerste dag na de zomervakantie als margedag op te nemen, maar dat is aan de scholen en hun (P)MR's zelf.

De GMR vraagt zich af of er gedacht is aan een eventueel verlengd Hemelvaartsweekend? Namens de commissies wordt geantwoord dat de school ervoor mag kiezen om die vrijdag als organisatiedag in te zetten.

Het verzoek aan de GMR-VO is drieledig:

1. advies uitbrengen (als gehele GMR) over de voorgestelde data van de resterende tien vakantiedagen voor leerlingen (herfst- en voorjaarsvakantie);
2. instemmen (als gehele GMR) met de datum van de ingeplande vijf organisatiedagen verlof;
3. instemmen (enkel de personeelsgeleding van de GMR-VO) met de voorgestelde vakantieregeling 2027-2028 voor het personeel.

De (personeelsgeleding van de) GMR-VO heeft desgevraagd:

1. positief geadviseerd over de voorgestelde data van de resterende tien vakantiedagen voor leerlingen (herfst- en voorjaarsvakantie);
2. ingestemd met de datum van de ingeplande vijf organisatiedagen verlof;
3. ingestemd met de voorgestelde vakantieregeling 2027-2028 voor het personeel.

8. Toelatingsbeleid VO

De GMR merkt op dat het PRO-advies – genoemd op pagina 3 – behalve de Simon van Hasseltschool ook op het Heyerdahl slaat. Dit moet worden aangevuld. Daarnaast geeft de GMR aan dat de laatste zin van het document onvoldoende duidelijkheid biedt voor leerlingen en ouders: moeten ouders actief contact zoeken met het schoolbestuur of nemen de scholen hierin het voortouw? De GMR adviseert om dit concreet uit te schrijven.

De GMR adviseert positief om dit document vast te stellen, maar gaat er daarbij vanuit dat bovenstaande nuances worden aangebracht in het toelatingsbeleid.

9. Functiemix

Vanuit de GMR VO zijn er geen verdere vragen over dit stuk. De GMR benoemt dat dit document vooral van belang is voor de MR's.

10. Viermaandsrapportage mei t/m augustus 2026

De GMR vraagt aandacht voor de volgende twee punten:

- Op pagina 11 wordt vermeld dat een stijging van de examenresultaten wordt waargenomen ten opzichte van de jaren 2023/2024 en 2024/2025. De GMR ziet die stijging echter niet.
- Op pagina 13 wordt gesproken over "een tweede onvoldoende van de inspectie". Het is de GMR niet duidelijk wat dit betekent.

11. Mededelingen college van bestuur

De GMR heeft vragen over de formulering rond smartphones uit de school en hoe we hier als organisatie meet om moeten gaan. Het college van bestuur geeft aan dat er met name vanuit ouders in het primair onderwijs een lobby is ontstaan om de noodzaak van een smartphone ter discussie te stellen, waarbij een eenvoudige telefoon voldoende zou zijn. Landelijk is dit inmiddels een groter thema geworden. Het college van bestuur vindt dat dit aan ouders zelf is en gaat niet mee in het statement 'Groningen smartphonevrij'. Wel wil het college van bestuur benadrukken hoe het beleid binnen Openbaar Onderwijs Groningen eruitziet, te beginnen op de scholenmarkt: een smartphone is niet nodig voor de inhoud van het onderwijs. De GMR is van mening dat de noodzaak vooral zit in de bereikbaarheid. Het college van bestuur erkent dit.

12. Mededelingen GMR

De GMR wil het fietsplan graag weer op de agenda zetten.

Thema: Fusietraject Openbaar Onderwijs Groningen – CSG

13. Concept-fusie-effectrapportage (hierna: concept-FER)

Het college van bestuur benoemt dat de concept-FER afgelopen maandag eveneens in de GMR PO-vergadering is besproken. De beide DB's hebben deze week ook met hun adviseur gesproken. Afgesproken is om openlijk te spreken over wat er nu ligt, vervolgens samen met de GMR PO op te trekken en met één brief richting het CvB te komen.

Het college van bestuur licht een en ander kort toe als opmaat naar het gesprek. De voorliggende eerste versie is uitdrukkelijk bedoeld om te bespreken, ook met de raad van toezicht, directeuren en rectoren. Deze ronde dient om met elkaar in gesprek te gaan en waar nodig punten mee te nemen in de versie die formeel ter instemming voorligt.

In de FER staat de onderbouwing van hoe, waarom en hoe de fusie eruit komt te zien. Het 'waarom' van de fusie – de aanleiding, de reden om mee te gaan inclusief de meerwaarde – wordt nog gedeeld. Het haalbaarheidsonderzoek gaat in op de vraag of het lukt om de fusie te realiseren; hiervan wordt de samenvatting nog met de GMR's gedeeld. Ook de risicoanalyse wordt met de GMR's gedeeld.

De GMR is benieuwd naar de eigen visie van het college van bestuur op de FER. Het college van bestuur geeft aan dat de FER antwoord geeft op veel vragen, maar niet op alle. Het is een document dat ook extern gebruikt gaat worden (gemeente, DUO), vandaar de verplichte opzet en de diepgang. Dat het naar buiten gaat, is mede de reden dat het college van bestuur vindt dat aanvullende informatie nodig is die apart wordt meegestuurd. Het college van bestuur ontvangt graag de opmerkingen van de GMR; antwoorden op vragen kunnen in de FER zitten, maar ook in de andere documenten verpakt zijn. De risico's betreffen HR, onderwijskwaliteit, gebouwen, financiën en governance. Het college van bestuur deelt deze documenten zodra dat kan. De risicoanalyse is door het college van bestuur zelf opgesteld.

De GMR vraagt zich af of latere instemming mogelijk is, gelet op het tijdspad en de zaken waarop de GMR inspraak heeft. Het college van bestuur moet eerst intern besluitvorming doen voordat naar buiten getreden kan worden met de overige formele stappen. Dit betekent dat begin 2027 tot besluitvorming gekomen moet worden, wat ook invloed heeft op praktische zaken zoals de ICT-integratie die een praktische doorlooptijd kent.

De GMR vindt de concept-FER erg mager, ook omdat zaken die in de eerste brief al door de GMR's zijn benoemd, ontbreken. Er is nog te weinig bekend: waar zeggen we ja tegen, wat is het voordeel, wat zijn de risico's? De financiële rapportages geven onvoldoende inzicht. Als de GMR nu al ja zegt, wat betekent dat dan? Het college van bestuur licht toe dat het ook mogelijk is om met de FER in te stemmen, maar met andere stukken niet, met als consequentie dat de fusie daarmee niet door kan gaan.

Daarnaast vraagt de GMR waarom bepaalde onderzoeken nog niet zijn gedaan. Volgens het college van bestuur is dit omdat niet alles in de gedeelde stukken staat. De risicoanalyse geeft hierop meer antwoorden.

De GMR geeft aan vertrouwen te moeten krijgen in het handelen en inzicht van het college van bestuur. Daarbij zijn twee risico's van belang: de financiën (baten en lasten in evenwicht) en de onderwijskwaliteit bij twee CSG-scholen die niet op orde is. Van beide moet het vertrouwen bestaan dat er momenteel de juiste maatregelen worden genomen en dat binnen een acceptabele termijn de zaken op niveau zijn. De GMR vraagt of het college van bestuur niet liever kijkt of de fusie over een jaar schappelijker is. Het college van bestuur geeft aan dat de intensiteit van het proces juist een argument is om niet uit te stellen: een jaar uitsmeren betekent een jaar waarin tijd en middelen voor andere belangrijke zaken ontbreken. De termijn tot 1 januari 2028 is ruim, dus er is vertrouwen in een goede afloop op basis van de huidige acties. Als alles klaar is en je wacht een jaar, mis je bovendien kansen, bijvoorbeeld in het VMBO-landschap.

De GMR vraagt hoeveel risico het college van bestuur bereid is te nemen. Het college van bestuur maakt de afweging tussen de omvang van het risico en wat het oplevert, en legt dit te zijner tijd aan de GMR voor. Een risico van wachten is dat de CSG-scholen naar een ander bestuur gaan, wat de concurrentiepositie beïnvloedt. Het gaat erom regie te houden en te voorkomen dat scholen omvallen. Moet die schaalvergroting dan niet ook in de FER opgenomen worden? Samenvattend gaat het college van bestuur kijken naar de risico's die samenhangen met de fusie én naar de risico's van het niet fuseren.

De GMR is benieuwd of er kosten van de fusie bekend zijn, bijvoorbeeld voor het samengaan van ICT. Voor de transitie is externe inzet waarschijnlijk nodig, maar op structurele basis niet. De afdelingen hebben becijferd hoe hoog de kosten zijn.

De GMR vraagt waarom de conceptstatuten pas na het besluit volgen. Het college van bestuur antwoordt: het uitwerken van statuten is een traject met een notaris. Wat in de FER op hoofdlijnen staat, wordt in de statuten verder uitgewerkt; dit doe je niet vóór het fusiebesluit. De statuten van Openbaar Onderwijs Groningen vormen de basis voor de nieuwe statuten. De rol van ouders bij de bindende voordracht van RvT-leden is na de fusie nog onbekend. De GMR wil daarom meer inzicht in de nieuw vast te stellen statuten. Het college van bestuur neemt als actiepunt mee dat onderdelen uit de conceptstatuten daar waar mogelijk al inzichtelijk zullen worden gemaakt voor de GMR’s.

Het college van bestuur geeft desgevraagd ook aan dat voorwaardelijke instemming niet mogelijk is. Het is ja of nee, maar als de GMR met nieuwe vragen komt, heeft dat een opschortende werking op het proces.

De GMR maakt zich zorgen over het tijdspad, omdat nog veel vragen onbeantwoord zijn.

Tot slot benoemt het college van bestuur desgevraagd dat de identiteit een ingewikkeld onderwerp is. Het college van bestuur gebruikt de term 'bijzonder', omdat het niet openbaar is. Als duidelijk naar buiten wordt gebracht dat de identiteit per school is en niet op bestuursniveau, hoeft dit echter geen probleem te zijn, is de GMR van mening.

14. Update samenwerking met CSG (overig)

Het Due Diligance-rapport is ontvangen. Dit betreft een onderzoek naar de bedrijfsvoerende zaken met financiële impact van beide organisaties.

---

15. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

16. Agendapunten volgende vergadering(en)

Voor de vergadering van 7 december a.s. is reeds geagendeerd:

a. Jaarverslag GMR VO
b. Fusie-effectrapportage
c. Begroting

17. Sluiting

De vergadering wordt beëindigd.